

Verbale della seduta del Consiglio comunale del 20 giugno 1985

Presidenza: on. Alvaro Mellini, presidente.

Presenti: 28 consiglieri.

Assenti scusati: on. Li Baronio Aldo, Belloli Aldo, Belloli Claudio, Morinini Angelo, Calli Fernando, Giugni Velia, Luconi Plinio, Mondini Franco, Nessi Ferruccio, Pedrazzini Alma, Pedrazzini Michele, Speziali Paolo.

Membri del Municipio presenti: on. Diego Scacchi, sindaco;

on. Gianfranco Perazzi, vicesindaco;

on. Li Franco Buzzi, Emiliano Merlini, Vittorio Mariotti, Claudio Bianchetti, Pietro Ruggeri, Armando Dazio, municipali.

Assente scusato: on. Milo Caroni.

---0000000---

L'on. Presidente dichiara aperta la seduta con il seguente ordine del giorno:

- 1) Lettura ultimo verbale.
- 2) Esame e delibera sui seguenti messaggi municipali:
 - no. 44 concernente la richiesta di un credito di fr. 6'200'000.-- per la realizzazione della sala multiuso sul terreno ex-Tennis, l'autorizzazione a procedere ad una retifica di confine e l'approvazione di una variante di piano regolatore concernente il sedime del centro congressuale e commerciale;
 - no. 50 concernente la convenzione della costituzione di un diritto di superficie per sé stante e permanente alla General Parking, Società anonima per la costruzione di autoparcheggi;
 - no. 41 concernente l'esame e la delibera sui conti consuntivi 1984 del Comune, delle Aziende municipalizzate e dell'Ente Case Popolari;
 - no. 39 concernente la richiesta di un credito di fr. 700'000.-- per la creazione di ulteriori strutture per un miglior sfruttamento di Palazzo Morettini e annesso parco;
 - no. 40 concernente la richiesta di un credito di fr. 40'000.-- per l'allestimento di uno studio relativo agli interventi prioritari e urgenti di risanamento energetico degli stabili comunali;
 - no. 42 concernente il rinnovo della convenzione per l'autoservizio urbano;
 - no. 43 concernente la richiesta di un credito di fr. 60'000.-- per la progettazione definitiva e il preventivo di dettaglio relativo al risanamento del vecchio San Carlo e del Debarcadere;
 - no. 45 concernente lo stanziamento di sussidi vari per complessivi fr. 35'500.--;
 - no. 47 in merito alla ratifica della decisione assembleare del Consorzio locarnese per il servizio di aiuto domiciliare e infermieristico concernente l'ammissione al Consorzio di due nuovi Comuni;
 - no. 48 concernente la richiesta di un credito straordinario di fr. 100'000.-- per l'acquisto di un autoveicolo equipaggiato con un trancialamiere e le necessarie attrezzature per liberare le persone in caso di gravi incidenti;
 - no. 49 concernente alcune domande di naturalizzazione.
- 3) Mozioni e interpellanze.
- 4) Eventuali.

Nel corso della seduta di giovedì 20 giugno saranno esaminati unicamente i messaggi municipali no. 44 e no. 50, riguardanti la sala multiuso, rispettivamente l'autosilo in Largo Zorzi. I conti consuntivi 1984 e i messaggi indicati successivamente saranno esaminati nel corso della seduta di lunedì 24 giugno.

interpellato i dirigenti della Società anonima Kursaal prospettando una qualsiasi soluzione. A tutt'oggi non ha ricevuto risposta. Il dialogo si è urtato contro un muro di silenzio. Questo, a prescindere da altre questioni quali l'esigua superficie del sedime rispetto a quella del terreno ex-Tennis.

Per quanto concerne i costi di gestione conferma le indicazioni del messaggio municipale e conferma che la futura società anonima farà premura di non spendere troppo. E' sicuro che la sala multiuso corrisponda ai canoni delle infrastrutture di questo genere. Le obiezioni dell'on. Rossi potranno essere facilmente smentite dalla pratica delle cose. La sala non sarà una cattedrale semi vuota ma, in molte occasioni, una cattedrale sin troppo piena.

Quanto all'effetto pianificatorio sottolineato dall'on. Mainardi osserva che il Municipio ha apprezzato lo sforzo della commissione di pianificazione nel completare la variante anche se dal profilo prettamente giuridico non era necessario. Le varianti sono state sottoposte alla commissione di pianificazione e, per motivi di tecnica, è stata scelta la soluzione proposta. Afferma che il Municipio è persuaso di aver proposto all'attenzione del legislativo una buona soluzione, una soluzione architettonicamente validissima, rispettosa dell'ambiente, confacente alla situazione finanziaria del Comune, che non pregiudica la soluzione di altri problemi, che corrisponde ai progetti e alle aspettative di tutta la popolazione. Il Municipio ha la convinzione di aver fatto il proprio dovere fino in fondo ed è fiducioso nel futuro del progetto.

Non essendoci altri interventi l'on. presidente mette ai voti l'entrata in materia che è accolta con 26 voti favorevoli e 2 astensioni.

Passa poi alla discussione in merito proponendo la discussione capitolo per capitolo dell' accordo di massima, successivamente il voto sulle conclusioni del messaggio municipale e della Commissione della gestione, infine il voto sulle conclusioni della Commissione di pianificazione e il voto complessivo.

Si approvano i capitoli 1, 2, 3, 4 della convenzione.

L'on. presidente passa poi al voto sul messaggio con le conclusioni della Commissione della gestione riservato un ulteriore voto sulla decisione al punto 6 ove la Commissione della gestione fa rimando alle conclusioni della Commissione urbanistica.

L'esito della votazione dà 25 voti favorevoli ed 1 astensione.

Pone poi in discussione la proposta di modifica formulata dalla commissione di pianificazione come dal rapporto allegato, proposta che ottiene 25 voti favorevoli e 1 astensione. A questo punto

l'on. presidente mette ai voti il complesso del messaggio municipale come alle conclusioni delle due Commissioni, complesso che ottiene 25 voti favorevoli e 1 astensione.

AUTOSILO

Con M.M. No. 50 è in discussione la convenzione della costituzione di un diritto di superficie per sé stante permanente alla General Parking, società anonima per la costruzione di autoparcheggi.

Sull'entrata in materia interviene l'on. Vannini precisando che:

"Come si sa Locarno è una città che dal punto di vista della circolazione ha delle grosse lacune. Ora, con questo messaggio municipale, abbiamo l'opportunità di risolvere, in parte, il difficile problema dei parcheggi nella zona della Piazza Grande.

La General Parking di Tenero-Ginevra, società anonima per la costruzione di autoparcheggi, offre la sua disponibilità per la costruzione dell'autosilo sotto Largo Zorzi. Il gruppo PPD ritiene che questa soluzione è quella che al momento risponde meglio alle esigenze della città, già gravata da numerosi ed importanti altri oneri. Se accordiamo alla società General Parking, il diritto di superficie, potremo investire, i soldi qui risparmiati, in altre opere e in altri settori.

Cosa porterà questo autosilo alla città?

Oltre all'indennità per il diritto di superficie (vedi punto 7 della convenzione), darà al Municipio l'opportunità di sistemare l'assetto dei parcheggi in superficie e di pianificare Largo Zorzi e Piazza Grande, rendendo queste zone finalmente delle aree dove il cittadino potrà muoversi tranquillamente apprezzando la bellezza della nostra città.

E' comunque da sottolineare che questo progetto non esclude la costruzione di nuovi autosili nella zona della città vecchia di Locarno, anzi, si auspica che anche questa fascia venga presa in esame al più presto, onde risolvere definitivamente il problema dei parcheggi. Per concludere, il gruppo PPD sostiene il M.M. No. 50.

Convinto che la soluzione prospettata è quella più realisticamente fattibile dal profilo finanziario in questo momento di grandi impegni per Locarno e quella più rispettosa di questo eccezionale angolo della città.

Infatti il gruppo dopo l'attenta analisi del messaggio si è convinto che solo una società con grande esperienza alle spalle avrebbe potuto addentrarsi in tale opera e che il Comune non avendo esperienze precedenti in questo settore avrebbe potuto andare incontro a spiacevoli sorprese."

Interviene poi l'on. Comandini precisando che:

"La necessità di avere adeguati posteggi per confrontarsi con il grosso problema del traffico, il quale assieme a diversi altri riveste prioritaria importanza per la nostra città, assume carattere inderogabile, ancor più trovare la giusta ubicazione per questa infrastruttura.

Al momento attuale, che risulta di particolare impegno finanziario per il Comune, date le varie opere di cui si attende soluzione, vedi: settore culturale, canalizzazioni, strade, sala multiuso e, non da ultimo, il settore degli alloggi, non resta che acconsentire a quanto l'esecutivo ha fatto nel caso specifico in esame, cioè di accettare la collaborazione con il privato, tanto più che questa ditta dovrebbe offrire, stando a lavori già realizzati, buone garanzie per l'esecuzione ottimale dell'opera.

Portarla avanti in tempi brevi, malgrado la mole, è incentivo da non sottovalutare, come pure quello altrettanto importante di poter completare - a lato - i bisogni nel settore per altri spazi della città.

Sul merito dei lavori oggi in discussione il rapporto della Commissione della gestione unitamente al messaggio municipale sono esaurienti di particolari.

In parallelo con la progettazione definitiva, evince, a nostro parere, la necessità di completare per tempo gli studi pianificatori per la parte viaria, se si vogliono conseguire, anche durante il periodo di costruzione del complesso, finalità ottimali. Rendere fluido il traffico, malgrado il continuo costante e vertiginoso aumento, salvaguardare l'aspetto estetico della città, mirando a migliorarlo nel contesto generale, sono obiettivi che meritano tutta la dovuta attenzione.

Estendendo le considerazioni da questo tratto di Largo Zorzi alla zona di ristrutturazione ZCP, Centro storico, Quartiere nuovo e quartiere per la zona a sud della città, quest'ultimo - da parte sua - sta gradatamente sviluppandosi non proprio con ambientazione armonica, ebbene tutti si mostrano come agglomerati del nucleo centrale del Comune che richiedono attendendo e urgente lavoro programmatico, a fianco di questo impegno.

Seramente preoccupati di queste problematiche, collegate fra loro, non ci stancheremo di richiamarle.

Per questo diritto di superficie da concedere alla General Parking mediante convenzione, accettando le conclusioni di merito della Commissione della gestione, ci permettiamo rimarcare alcuni problemi legati alla costruzione del parcheggio sotterraneo. Trovandosi questa infrastruttura in un punto nevralgico della città e implicando, forzatamente, tempi relativamente lunghi per ottenere la conseguente utilizzazione del manufatto, causa totale chiusura al traffico di Largo Zorzi, al fine di permettere l'esecuzione dei lavori, emerge già sin d'ora come di riflesso si avrà un notevole intralcio per la circolazione, tenendo conto delle mutate condizioni. Non va dimenticato che a pochi passi si avrà anche l'ingombrante cantiere per il centro congressuale, di conseguenza si chiede di voler completare, d'anticipo e già nella fase preventiva di allestimento dei progetti definitivi, lo studio particolareggiato del piano viario nella zona.

Piazza Grande, Via Luini, Via Ciseri, Via Orelli, Lungolato, tanto per citare queste strade più a diretto contatto, saranno viepiù intasate, inoltre saranno molti i posteggi da eliminare durante i lavori, d'altronde altri dovranno essere tolti se si vuole agevolare lo scorrimento veicolare e pedonale lungo queste e altre strade parallele alle stesse, particolarmente vicino agli incroci, tanto più se si vuole facilitare la circolazione nella zona e eliminare fonti di pericolo.

Al già caotico traffico si dovranno aggiungere gli automezzi per i due mastodontici cantieri.

Confidiamo che verranno trovate soluzioni di emergenza, malgrado tutto assai agevoli e che vengano attivate corsie supplementari atte a smaltire il traffico, questo in attesa della ultimazione dell'opera e del conseguente migliore assetto della città.

Con questi intendimenti, il gruppo PST concede l'adesione al messaggio relativo alla costituzione del diritto di superficie."

Interviene poi l'on. Capiaghi:

"Nell'ambito degli studi di ristrutturazione del traffico cittadino i pianificatori hanno posto in evidenza l'esigenza di realizzare nella nostra città le infrastrutture necessarie per ovviare alla sempre maggiore carenza di posteggi pubblici.

Va da sé che la creazione di autosili è risultata l'unica alternativa alla mancanza di spazio a disposizione sul suolo pubblico.

Riteniamo che la decisione del lod. Municipio di realizzare una tale infrastruttura in collaborazione con la ditta General Parking SA, mettendo unicamente a disposizione della stessa il suolo pubblico di superficie senza peraltro intervenire finanziariamente, favorisca la realizzazione di altre opere che il nostro gruppo ritiene prioritarie.

Pur non addentrando in dettagli di ordine tecnico vorremmo porre in evidenza alcune garanzie che il Municipio ha giustamente ritenuto assicurarsi nell'ambito delle trattative con la General Parking SA.

Alludiamo in particolare modo alla salvaguardia dell'ambiente con la conservazione degli alberi pregiati, lo studio approfondito per l'espulsione dell'aria viziata, la conservazione e l'eventuale ripristino ed ampliamento della parte dei giardini pubblici sovrastanti l'autosilo.

La mancanza di qualsiasi rischio finanziario nella gestione dell'autosilo da parte del Comune, il versamento delle indennità da parte della società appaltatrice a partire dal sesto anno della messa in esercizio per il diritto di superficie sono pure da annoverare quali vantaggi di notevole importanza.

L'auspicio che la promessa del Municipio, il quale si è assunto un formale impegno per la costruzione di un secondo autosilo in Piazza Castello, si concretizzi in tempi brevi è più che mai giustificato suffragato anche dal fatto che nell'esame pianificatorio affidato allo studio Richter si è giunti alla conclusione che la costruzione dell'autosilo in Piazza Castello dovrebbe godere dell'assoluta priorità.

Nel corso dell'esecuzione dei lavori per la realizzazione del manufatto sorgeranno indubbiamente notevoli inconvenienti di natura viaria per cui l'esame della problematica da parte degli urbanisti dovrebbe assicurare gli utenti che gli inevitabili contraccolpi negativi saranno ridotti al minimo indispensabile.

Diamo quindi la nostra adesione al Messaggio municipale no. 50 concernente la costituzione di un diritto di superficie alla General Parking SA per la costruzione di autoparcheggi."

L'on. Erba dà l'adesione del gruppo PLR alla proposta municipale che, ancora una volta, con il privato, trova e propone una buona soluzione per risolvere un problema particolarmente importante. Osserva che gli autosili vengono mantenuti alle estremità per evitare concentrazioni di traffico nel centro. Giusta quindi l'ubicazione ma altrettanto giusto l'impegno di realizzare analoghe infrastrutture nelle vicinanze del centro storico.

Segnala poi che vi sono altre zone della città sature di automobili (San Jorio e Solduno). Auspica che anche in questi settori il Municipio usi in modo intelligente i milioni a disposizione del fondo posteggi.

Osserva che un paragrafo della convenzione consente al Municipio di esaminare quei posteggi in superficie che debbano essere aboliti. Privarsi di questi posteggi deve avvenire solo per ragioni pianificatorie e non per favorire gli interessi della General Parking. Da anni sollecita un'evasione della ZCP: non vorrebbe trovarsi nella situazione di approvare una zona come quando si è approvato il Centro storico ove tutto era già stato compromesso.

Per quanto attiene alle tariffe osserva che esse vengono definite previa consultazione con il Municipio: avrebbe preferito un termine più impegnativo che quello di "consultazione".

Sulle tariffe dovrebbe esserci una reciproca collaborazione per non ostacolarsi a vicenda.

A nome del Municipio risponde l'on. Mariotti prendendo atto con soddisfazione che tutti i gruppi sono consenzienti con il Messaggio municipale. Si limita a riconfermare una serie di assicurazioni già date alla Commissione della gestione.

Il Municipio si impegna ad attuare altri interventi, subito, con una politica di continuità. Il Municipio sta già affrontando l'esame di altre aree da dotare con simili infrastrutture usufruendo degli appositi fondi.

Il Municipio si impegna a limitare al minimo gli inconvenienti di cantiere e farà in modo di organizzare soluzioni viarie d'emergenza.

I posteggi in superficie proprio in virtù degli accordi presi verranno limitati e fissati con tariffe e orari specifici, solo in funzione di interessi pubblici e facendo astrazione degli interessi finanziari dell'autosilo.

La formulazione elastica riguardante le tariffe è stata voluta dal Municipio per riservarsi libertà operativa.

La realizzazione dell'opera è conforme alle proposte pianificatorie e ha in sé due possibilità importanti: toglie ogni critica di fondo al discorso della pedonalizzazione e permetterà il riassetto della superficie di Largo Zorzi.

Per quanto attiene alla critica formulata dall'on. Erba circa gli inconvenienti che si verificano in altri quartieri della città ribadisce la volontà del Municipio di mantenere quella politica di continuità degli interventi, acquistando sedimi e provvedendo alla loro sistemazione a parcheggi facendo capo all'apposito fondo. Conclude riconfermando l'assoluta convinzione di aver trovato una buona soluzione. L'autosilo è fatto per uso pubblico e quindi non ci saranno posteggi riservati.

Non essendoci altri interventi l'on. presidente mette ai voti l'entrata in materia che è accolta all'unanimità.

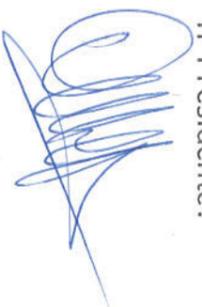
Passa quindi all'esame di merito mettendo ai voti non gli emendamenti in quanto il Municipio ha accettato di introdurre nella convenzione alcune norme di applicazione, ma la convenzione come modificata dalla Commissione della gestione.

Gli art.li da 1 a 22 sono unanimamente approvati. Passa al voto sul complesso del M.M. e relativa convenzione, come a modifica della Commissione della gestione, complesso che è unanimamente accolto.

A questo punto l'on. presidente ringrazia i colleghi per l'impegno, stigmatizzando le assenze di ben 12 consiglieri su 40 ad una così importante seduta. Invita i capi gruppo a voler sensibilizzare i colleghi sull'art. 17 del regolamento, affinché presentino in caso di assenze, giustificazioni che siano valide.

Per il Consiglio comunale

Il Presidente:



Il Segretario:



Gli scrutatori:

