

Locarno, 12 dicembre 2021

Lodevole

Municipio di Locarno
Palazzo Marcacci

6 6 0 0 L o c a r n o

Interpellanza

Gentili Sindaco e Municipali,

avvalendoci delle facoltà concesse dalla Legge (art. 65 LOC, art. 35 Regolamento Comunale della città di Locarno), presentiamo la seguente interpellanza:

Galleria Moscia – Acapulco: sussidi federali? Anche no.

Premessa

A scanso di equivoci gli interpellanti non vogliono in nessun caso mettere in dubbio l'utilità o meno della galleria, ma il metodo del suo finanziamento, che vorrebbe caricare i costi a carico del Cantone e dei Comuni, senza aver chiesto un finanziamento alla Confederazione.

Nel merito

Nel febbraio 2019 veniva firmata la convenzione fra il Consiglio di Stato, la Commissione regionale dei trasporti (CIT) e il comune di Ascona, per la realizzazione della galleria bidirezionale di 1500m tra la zona del Cantonaccio e Acapulco che da una parte completerà il Piano viario del locarnese sulla sua parte sud e soprattutto andrà a migliorare sensibilmente una situazione viaria piuttosto critica per i sempre possibili smottamenti che in caso di forti precipitazioni, come successo ultimamente, rendono pericolosa la circolazione.

Il costo dell'opera è stimato in circa 95 milioni di franchi, con il 55% a carico del Cantone, il 40% a carico dei Comuni e il 5% aggiuntivo a carico del Comune di Ascona.

Spicca abbastanza clamorosamente l'assenza della Confederazione, che dovrebbe essere chiamata a finanziare l'opera in considerazione del fatto che la litoranea del lago Maggiore e per quanto ci riguarda la tratta che dal confine di Brissago fino ad Ascona è in stretta relazione con la SS 34 del

lago Maggiore, asse stradale internazionale che garantisce il collegamento della sponda destra del Verbano con l'autostrada A2 a nord, con la strada statale SS 33 del Sempione a Ovest e con l'autostrada dei trafori A26 a sud.

Questo progetto completerà poi tutto il piano viario del Locarnese al momento in cui sarà completato il collegamento veloce A2-A13 sul Piano di Magadino.

Anche nel rapporto della Commissione gestione e finanze (7681 R) del 7 gennaio 2020, pur sottolineando i benefici dell'opera, ci si poneva il problema del finanziamento e il mancato coinvolgimento della Confederazione:

“Tuttavia secondo il Dipartimento del Territorio la porta non sembra ancora completamente chiusa da parte dell'autorità federale; un contributo potrà però essere preso in considerazione solo al momento che si potranno concretamente dimostrare i benefici che l'opera apporta all'agglomerato sulla base di un progetto sufficientemente approfondito. La Commissione gestione e finanze ribadisce l'invito al Consiglio di Stato ad agire in questo senso, cercando di convincere la Confederazione a sostenere finanziariamente l'opera, o perlomeno delle opere di riqualifica, dimostrando i benefici che la galleria apporta all'agglomerato”.

Certo bisognerebbe chiedersi se effettivamente il Consiglio di Stato si sia effettivamente attivato in questa direzione, ma questa domanda esula dal contesto di questo atto parlamentare.

Il 22 settembre 2021 il deputato al Consiglio Nazionale Bruno Storni inoltra un'interpellanza sottoscritta anche dai deputati Fabio Regazzi, Alex Farinelli e Piero Marchesi a chiedere come mai quest'opera non gode dei sussidi della Confederazione.

Di seguito il testo dell'interpellanza e la relativa risposta del Consiglio Federale:

- 1. Per quale motivo la Galleria Moscia pur essendo da sempre parte del PALoc non beneficia di sussidi Federali previsti per i Programmi d'agglomerato dal Fondo per le strade nazionali e il traffico d'agglomerato (FOSTRA)?*
- 2. Il progetto è stato sottoposto alla Confederazione e quale punteggio ha ottenuto?*
- 3. Il fatto che la Galleria Moscia sia elencata come misura in lista C (orizzonte di realizzazione dopo il 2031 misure non sufficientemente consolidate o giudicate non prioritarie) e di conseguenza non può fare parte della lista del PALoc di 4° generazione è dovuto a un diniego della Confederazione basato su valutazioni sull'oggetto effettuate nell'ambito dei precedenti PALoc?*
- 4. Considerato il recente caso della "circonvallazione Oberburg" che pur essendo stata valutata con un punteggio ampiamente insufficiente e quindi privata dal sussidio federale, sia poi stata ripescata e finanziata con Fr. 77 mio, non ritiene il Consiglio federale altrettanto giustificata la riapertura della valutazione per un eventuale sussidio Federale per la Galleria di Moscia?*
- 5. Quale procedura amministrativa o politica permetterà il recupero del finanziamento Federale della Galleria Moscia nel prossimo Credito quadro Programmi d'agglomerato di 4° generazione o successivo?*

Motivazione

Nella nuova versione del Programma d'agglomerato del Locarnese di 4a generazione figura per l'ennesima volta la Galleria di Moscia, giustificata necessaria (11.2.2) per ovviare all'instabilità geologica del pendio sopra la tratta Moscia-Acapulco e per migliorare le condizioni di viabilità e sicurezza lungo la tratta litoranea.

La Galleria viene messa in relazione e complemento al "Risanamento della Strada statale SS 34 del Lago Maggiore" (11.2.3) definito un asse stradale internazionale vitale sia per il Cantone sia su scala nazionale garantendo l'allacciamento della sponda destra del Verbano all'autostrada A2.

È chiaro che si tratta di un collegamento internazionale e di conseguenza si spiega ancor meno il fatto che non venga finanziata dalla Confederazione.

La galleria figurava già nel PALoc2 in priorità C (> 2023) poi nel PALoc3 priorità C (> 2026) e ora di nuovo nel PALoc4 sempre in priorità C (>2031).

(Secondo le Direttive sul programma Traffico d'agglomerato del 13.02.2020, le misure in lista C – quelle il cui orizzonte di realizzazione è pianificato dopo il 2031 perché non sufficientemente consolidate o giudicate non prioritarie – non devono fare parte della lista delle misure del PALoc di 4a generazione. Tali misure sono quindi solo citate come possibili intenzioni future, da riprendere, sviluppare e consolidare con le successive generazioni del PA.)

Ora il Cantone dopo aver effettuato una progettazione definitiva è intenzionato in tempi brevi (dal 2023) ad avviare la costruzione finanziandola al 100 % con mezzi Cantionali e dei Comuni del Locarnese.

Inspiegabile che un'opera di importanza nazionale non viene finanziata dalla Confederazione ma ricada sulle spalle dei Comuni della regione, cosa che rappresenterebbe un unicum in Svizzera.

Che le decisioni sulle opere proposte nei Programmi d'agglomerato non siano scolpite nella pietra l'abbiamo visto pochi mesi fa con il caso della Circonvallazione di Oberburg.

La Circonvallazione Oberburg del PA Burgdorf nella valutazione ARE aveva ottenuto 6 punti. Normalmente, i progetti di costruzione realizzabili e finanziabili nei PA devono ottenere tra 30 e 60 punti.

Eppure dopo la bocciatura nel Messaggio 18.065 "Traffico d'agglomerato Crediti d'impegno a partire dal 2019" è poi stata ripescata con il messaggio 21.025 "Credito aggiuntivo Circonvallazione di Oberburg" ottenendo un sussidio di 77 mio Fr.

Il 24 novembre il Consiglio Federale dava il suo parere, facendo presente che la galleria di Moscia "in ogni generazione del programma d'agglomerato è sempre stata inserita nella lista C dall'ente responsabile dell'agglomerato e di conseguenza non è stata considerata nella valutazione dei costi e del beneficio del programma".

Parere del Consiglio Federale del 24.11.2021

Conformemente all'articolo 17a LUMin, la Confederazione accorda contributi a misure infrastrutturali finalizzate a rendere più efficiente e durevole il sistema globale dei trasporti nelle città e negli agglomerati. I contributi sono versati per misure infrastrutturali in favore del traffico stradale e ferroviario, nonché del traffico lento, se tali misure comportano un miglioramento del traffico d'agglomerato e se il loro finanziamento mediante altri fondi (svizzeri) della Confederazione è escluso. I costi computabili sono disciplinati nell'articolo 21 OUMin. Il compito di proporre un ordine di priorità condivisibile per le misure spetta all'ente responsabile (art. 3 e 7 lett. c OPTA). Le misure vengono distribuite all'interno di tre liste (A, B e C). La valutazione dei costi e dei benefici si basa sulle misure incluse nelle liste A e B. Sono pertanto tali misure a essere determinanti per il calcolo dell'aliquota di contribuzione.

1. La Galleria Moscia in ogni generazione del programma d'agglomerato è sempre stata inserita nella lista C dall'ente responsabile dell'agglomerato e di conseguenza non è stata considerata nella valutazione dei costi e dei benefici del programma.

2. Il progetto della galleria Moscia non è stato sottoposto a nessuna valutazione nell'ambito dei programmi d'agglomerato siccome la misura è stata sempre presentata come misura della lista C. Di conseguenza non è stato assegnato nessun punteggio.

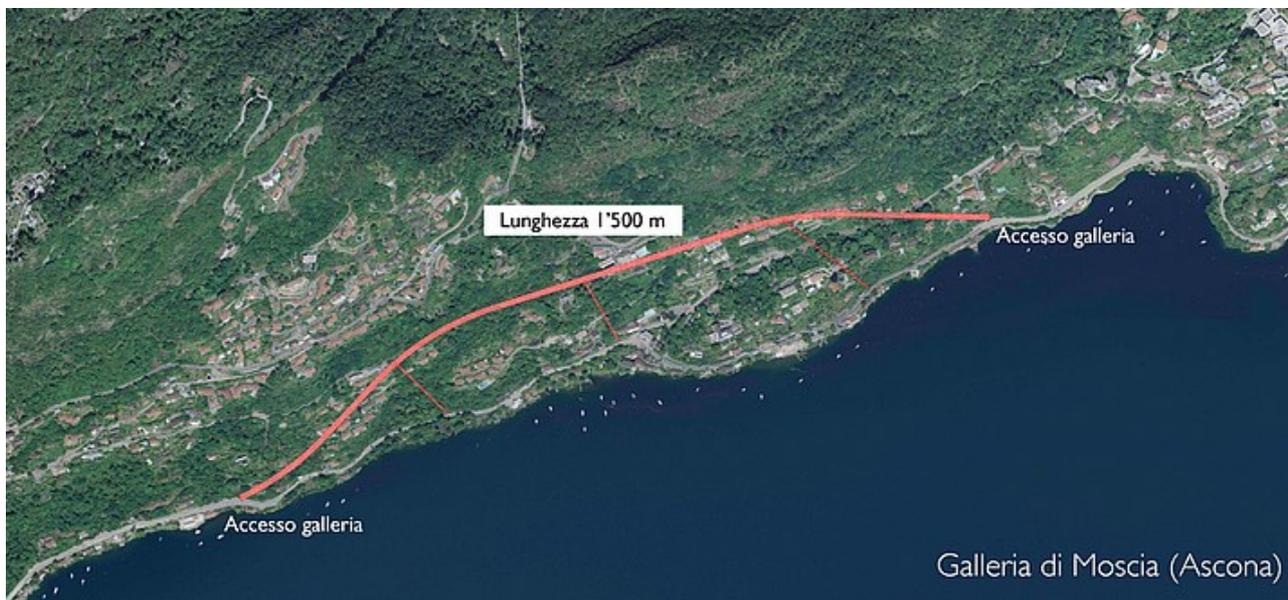
3. Il compito di proporre un ordine di priorità condivisibile per le misure spetta all'ente responsabile (art. 3 e 7 lett. c OPTA). La galleria di Moscia è stata inserita dall'ente responsabile nella lista C.

4. La "circonvallazione di Oberburg" è stata valutata durante la procedura d'esame dei programmi d'agglomerato di 3a generazione poiché inserita dall'ente responsabile del programma d'agglomerato di Burgdorf nella lista A. La Confederazione ha valutato il rapporto costi-benefici di questa misura insufficiente.

Contrariamente al messaggio del Consiglio federale, il Parlamento (18.065), in questo caso particolare, con un decreto federale del 25 settembre 2019 ha incaricato il Consiglio federale di sottoporli, qualora fossero state soddisfatte determinate condizioni, un messaggio concernente il cofinanziamento supplementare della circonvallazione di Oberburg nell'ambito del programma Traffico d'agglomerato di terza generazione (21.025).

Il messaggio è stato approvato nella sessione autunnale 2021.

5. Per quel che concerne la 4a generazione del PaLoc non è più possibile modificare la priorità o il contenuto del programma d'agglomerato poiché è già stato presentato alla Confederazione per l'esame. Nelle prossime generazioni è possibile inserire la misura nelle liste A o B. Questa decisione spetta però all'ente responsabile del programma d'agglomerato. La misura potrà essere inserita nel messaggio del Consiglio federale soltanto nel caso in cui adempirà i criteri di valutazione della Confederazione (v. sopra).



In data 6 ottobre 2021, il Municipio di Gordola ha interposto ricorso contro la risoluzione 4314 del Consiglio di Stato dell'8 settembre 2021 che stabilisce la quota parte dei Comuni del 45% dei costi dell'opera a carico dei Comuni del Locarnese.

Si precisa che il ricorso del Comune di Gordola non è contro l'opera stessa, ma contro la decisione di procedere senza partecipazione da parte della Confederazione.

Al momento attuale questo ricorso è stato sostenuto con una lettera indirizzata al GC dai Comuni di Lavertezzo Piano, Cugnasco Gerre, Tenero-Contra, Maggia, Centovalli, Verzasca e Avegno-Gordevio.

Nel suo ricorso il Municipio di Gordola *“pur condividendo la necessità dell’opera, il Comune di Gordola si oppone alla decisione di ripartizione dei costi della Galleria Moscia in quanto manca un finanziamento della Confederazione quando per le infrastrutture per il traffico nei Programmi d’Agglomerato sono previsti sussidi tra il 30 e il 50% della Confederazione (FOSTRA).*

La galleria Moscia oltre a far parte del Programma d’agglomerato del Locarnese è su una strada internazionale come d’altronde descritto nel rapporto del Programma d’agglomerato del Locarnese.

Nel Programma d’agglomerato del Locarnese di 4a generazione figura per l’ennesima volta la Galleria di Moscia, giustificata necessaria (11.2.2) per ovviare all’instabilità geologica del pendio sopra la tratta Moscia-Acapulco e per migliorare le condizioni di viabilità e sicurezza lungo la tratta litoranea.

La Galleria viene messa in relazione e complemento al “Risanamento della Strada statale SS 34 del Lago Maggiore” (11.2.3) definito un asse stradale internazionale vitale sia per il Cantone sia su scala nazionale garantendo l’allacciamento della sponda destra del Verbano all’autostrada A2.

È chiaro che si tratta di un collegamento internazionale e di conseguenza si spiega ancor meno il fatto che non venga finanziata dalla Confederazione.

La galleria figurava già nel PALoc2 in priorità C (> 2023) poi nel PALoc3 priorità C (> 2026) e ora di nuovo nel PALoc4 sempre in priorità C (>2031).

(Secondo le Direttive sul programma Traffico d’agglomerato del 13.02.2020, le misure in lista C - quelle il cui orizzonte di realizzazione è pianificato dopo il 2031 perché non sufficientemente consolidate o giudicate non prioritarie - non devono fare parte della lista delle misure del PALoc di 4a generazione. Tali misure sono quindi solo citate come possibili intenzioni future, da riprendere, sviluppare e consolidare con le successive generazioni del PA.)

Inspiegabile che un’opera di importanza nazionale e facente parte del Programma d’agglomerato non venga finanziata dalla Confederazione ma ricada sulle spalle dei Comuni della regione, cosa che rappresenterebbe un unicum in Svizzera.

Che le decisioni sulle opere proposte nei Programmi d’agglomerato non siano scolpite nella pietra l’abbiamo visto pochi mesi fa con il caso della Circonvallazione di Oberburg.

La Circonvallazione Oberburg del PA Burgdorf nella valutazione ARE aveva ottenuto 6 punti. Normalmente, i progetti di costruzione realizzabili e finanziabili nei PA devono ottenere tra 30 e 60 punti.

Eppure dopo la bocciatura nel Messaggio 18.065 “Traffico d’agglomerato Crediti d’impegno a partire dal 2019” è poi stata ripescata con il messaggio 21.025 “Credito aggiuntivo Circonvallazione di Oberburg” ottenendo un sussidio di 77 mio Fr.

Il Municipio di Gordola si oppone alla risoluzione 4314 del Consiglio di Stato richiedendo che il progetto venga sottoposto alla Confederazione per ottenere un adeguato sussidiamento (...). “

Aggiungiamo che né il Cantone, né tantomeno la CIT hanno inserito l’opera in priorità A o B nell’ultimo programma d’agglomerato (PALoc 4), rinunciando di conseguenza al possibile sussidio.

Questa decisione si basa su autovalutazioni della CIT del 2011 e del 2015, che ha ritenuto di non chiedere un possibile sussidiamento

Alla luce di quanto sopra esposto, i firmatari di quest'interpellanza chiedono al Municipio:

- a) Il Municipio è a conoscenza dell'atto parlamentare depositato al Consiglio Nazionale?
- b) Il Municipio è informato circa il ricorso inoltrato dal Municipio di Gordola?
- c) Il Municipio è al corrente del sostegno dato al ricorso inoltrato dal Comune di Gordola di alcuni comuni del Locarnese?
- d) A Preventivo 2022 figura un contributo alla galleria Moscia-Acapulco di fr 9'700'000.- complessivi. In base a quale chiave di riparto è stata stabilita la cifra indicata? Come mai la quota di finanziamento attribuita alla città di Locarno figura già nel Preventivo 2022?
- e) Considerando come il preventivo di 95 milioni dell'opera risale al 2012, sono state effettuate delle verifiche puntuali a sapere se quanto indicato a suo tempo risulta ancora attuale?
- f) Il Municipio è consapevole che con la sua proposta la CIT ha rinunciato all'ottenimento del finanziamento da parte della Confederazione stralciando il progetto dal PALoc 4? La CIT aveva esplicitato nella sua comunicazione che la proposta implicava a una deliberata rinuncia ai sussidi della Confederazione?
- g) In che termini ha discusso la presa di posizione del comune di Gordola già contraria allora alla chiave di riparto?
- h) Alla luce dei fatti concernenti la circonvallazione di Oberburg, non ritiene il Municipio che il progetto dovrebbe essere maggiormente approfondito in modo da procedere con l'iter PALoc (finanziabile dalla Confederazione eventualmente anche sotto la rubrica delle strade nazionali) nonostante un punteggio CIT basso?
- i) Il Municipio è stato regolarmente aggiornato dalla CIT sugli sviluppi del progetto o ha demandato le decisioni al suo rappresentante nonché presidente della suddetta Commissione avv. Paolo Caroni?

Con ogni ossequio.

Pier Mellini

Gianfranco Cavalli

Francesco Albi

Gionata Genazzi

Rosanna Camponovo

Simone Beltrame

Barbara Angelini Piva

