

**M.M. No. 47 concernente la richiesta di un credito di fr. 2'200'000.- per la partecipazione ai costi di realizzazione delle opere regionali di priorità 1 previste dal Piano dei Trasporti del Locarnese e Vallemaggia**

Locarno, 22 agosto 2006

Al Consiglio Comunale

**Locarno**

Signori Presidente e Consiglieri Comunali,

con il presente messaggio sottoponiamo la richiesta di un credito di fr 2'200'000.--, inerente la quota di partecipazione finanziaria del nostro Comune per i costi a carico dei Comuni della nostra Regione relativi alla realizzazione delle opere stradali e per il trasporto pubblico di carattere regionale previste nei prossimi 10 anni e che saranno oggetto di decisione da parte del Gran Consiglio ticinese.

**Introduzione**

---

**La Commissione Intercomunale dei Trasporti del Locarnese e Vallemaggia (CIT) ed il Piano regionale dei trasporti del Locarnese e Vallemaggia (PTLVM)**

La CIT prende avvio il 10 novembre 1988 con la stipulazione di una convenzione tra i Comuni dei nostri due Distretti di Locarno e Vallemaggia e l'Autorità cantonale e, successivamente grazie al Regolamento cantonale sull'organizzazione e il funzionamento delle Commissioni regionali dei trasporti del 25 novembre 1998, i suoi compiti vengono definitivamente definiti.

A quest'organo il Cantone ha delegato il compito di elaborare il PTLVM. Ciò è avvenuto negli anni successivi (1992) per poi essere in seguito consolidato politicamente a livello locale (1994), approvato dal Consiglio di Stato, inserito quale scheda del Piano Direttore cantonale (scheda 12.25.1-4) con approvazione del Consiglio di Stato il 23 dicembre 2003 ed avvallo definitivo della Confederazione il 27 gennaio 2006.

A questo obiettivo occorre riferirsi per capire la struttura istituzionale della CIT, un'organizzazione intermedia tra il Cantone ed i Comuni la cui funzione è quella di rappresentare quest'ultimi per le problematiche della mobilità. Rappresentare non significa comunque sostituire le Autorità comunali limitandone l'autonomia. Essa è un gremio di lavoro e di coordinazione composto dai rappresentanti municipali dei Comuni dell'agglomerato e delle Associazioni dei Comuni per le Valli. (v. schema ed organigramma allegato).

Il PTLVM ha la funzione di adeguare le infrastrutture per il traffico privato e pubblico alla dinamica socioeconomica auspicata per la regione, alla pianificazione degli insediamenti e dei grandi generatori di traffico. Esso stabilisce dunque le misure e le opere necessarie che dovranno essere realizzate nel corso degli anni ed al cui finanziamento, oltre che al Cantone e alla Confederazione, devono concorrere anche i Comuni della CIT.

**La base legale**

Il 22 maggio 1997 è entrata in vigore la legge cantonale sul coordinamento pianificatorio e finanziario in materia di infrastrutture e servizi di trasporto. Su questa normativa si fonda la

base legale che permette l'elaborazione di un finanziamento unico e globale delle opere previste dal PTLVM.

La legge attribuisce al Consiglio di Stato le seguenti competenze:

- fissare la quota globale di partecipazione dell'insieme dei Comuni;
- determinare un tasso di contribuzione unico per tutte le opere previste dal Piano indipendentemente da criteri temporali e territoriali;
- coinvolgere in modo solidale, nella copertura dei costi di elaborazione e attuazione del Piano dei trasporti, tutti i Comuni situati nel comprensorio;
- decidere la chiave di riparto delle spese tra i singoli Comuni.

Spettano dunque chiaramente al Consiglio di Stato le decisioni ultime relative alle opere da realizzare ed alla partecipazione finanziaria dei Comuni.

Ai Comuni, tramite la coordinazione della CIT, l'Autorità cantonale ha demandato il compito di preparare queste decisioni. Ciò è stato fatto da parte della Commissione allestendo uno studio proponente una chiave di riparto tra i Comuni delle spese a loro carico ed indicante i progetti da realizzare prioritariamente. La proposta, elaborata dalla CIT ed avallata dai Municipi, è stata praticamente fatta sua dal Consiglio di Stato che in data 18 gennaio 2006 l'ha intimata ai Comuni (Risoluzione governativa no. 184 del 18 gennaio 2006). Nel Luganese e nel Bellinzonese queste modalità di finanziamento dei progetti sono già in vigore.

### **La chiave di riparto adottata per le spese a carico dei Comuni riguardanti le opere di importanza regionale.**

Le spese che riguardano la realizzazione di opere a livello intercomunale vengono generalmente ripartite tra i Comuni mediante quote proporzionali ai loro interessi e tenuto conto della loro capacità finanziaria. Alla base della determinazione delle quote di ripartizione degli oneri abbiamo quindi due componenti:

- il beneficio, l'interesse o il vantaggio di ogni Comune, chiamato "interessenza";
- la "forza finanziaria" che definisce la capacità contributiva.

#### **L'interessenza**

Per calcolare come imputare ai Comuni le spese per le opere da realizzare si è dovuto calcolare il traffico che le loro popolazioni generano. In linea di massima ciò consiste nel considerare gli spostamenti fra due località differenziando fra due tipi di mobilità, quella sistematica, ossia quella determinata dallo spostamento di pendolari che comporta interessenze per il Comune di uscita e di entrata, e la mobilità non sistematica che è quella ad esempio per gli acquisti, visite, tempo libero, trasporto di merci non regolari ecc.

La mobilità sistematica è conosciuta e definibile abbastanza bene poiché i dati relativi ai flussi di pendolari e le distanze percorse sono disponibili grazie a dati forniti dall'Ufficio di statistica. Il relativo indice di mobilità sistematica (IMS) è il risultato di somme, moltiplicazioni e medie di questi dati.

Per calcolare l'indice di mobilità non sistematica IMNS vengono invece utilizzati dati riguardanti variabili generatrici di tale mobilità quali la popolazione residente, i pernottamenti turistici ed anche i posti di lavoro generatori di mobilità non sistematica. Le variabili sono addizionate per Comune, sommati per tutti i Comuni, calcolate le medie con i risultati finali espressi in % della media.

La media aritmetica tra IMS e IMNS è l'Indice di mobilità (IM) che esprime il grado di generazione/attrazione di mobilità totale di un determinato Comune rispetto a quello medio di tutti i Comuni della CIT.

L'espressione percentuale per ogni singolo Comune del suo IM rispetto alla somma degli IM di tutti i Comuni del comparto è la “quota di mobilità” (QM).

### **La forza finanziaria**

Per questa valutazione si fa capo al “coefficiente di partecipazione” (CP) che è l'indice di regola utilizzato per determinare l'entità della partecipazione dei Comuni alle spese cantonali. Come per l'IM interessa non il valore assoluto bensì lo scostamento rispetto all'indice medio di tutti i Comuni.

### **La quota di ripartizione degli oneri**

Le quote di ripartizione (QR) tra i Comuni, ossia la quota percentuale a carico di ogni singolo Comune rispetto alla spesa complessiva a carico di tutti i Comuni della CIT, sono così calcolate:

si moltiplica l'IM (indice di mobilità) per il CP (coefficiente di partecipazione), si sommano i risultati di tutti i Comuni e si esprime il risultato di ogni comune in % della loro somma.

### **Il risultato finale e l'aggiornamento dei dati**

L'allegata tabella 5 è il risultato finale dell'esercizio attuato grazie alle operazioni citate poc'anzi.

I dati presi in considerazione sono aggiornati con frequenza diversa, si va dalla verifica annuale (popolazione) a quella decennale (pendolarità). Il Consiglio di Stato fissa la revisione dei dati e l'aggiustamento della quota di ripartizione degli oneri ogni 4 anni. In relazione alla scelta dei dati presi in considerazione si è dovuto in particolare porre attenzione alle problematiche di ufficialità e disponibilità nel tempo. Dati non ufficiali, non controllabili esattamente e non forniti dall'ufficio cantonale o federale di statistica non hanno potuto essere presi in considerazione.

## **Le opere previste dal PTLVM**

---

### **Opere di carattere regionale**

La chiave di riparto si applica a tutte le opere di importanza regionale previste dal PTLVM e riprese nelle scheda di Piano direttore cantonale nonché ad altri progetti di carattere regionale. La tabella numero 8 allegata riporta tali opere con i relativi preventivi di spesa ed ammontare della quota complessiva a carico dei Comuni.

### **Priorità di realizzazione**

La tabella numero 8 indica pure le priorità accordate ai singoli progetti. Con i responsabili degli Uffici cantonali competenti sono state stabilite due categorie: priorità 1 e priorità 2

- Priorità 1, sono i progetti da eseguire a breve-medio termine, suddivisi in A e B.  
Nel gruppo priorità 1 A sono raggruppate le opere prioritarie ma con tempi realizzativi difficili da definire. In particolare gode, secondo i Comuni della CIT di priorità assoluta, la strada di collegamento alla A13 sul Piano di Magadino; la seconda opera iscritta è la galleria di Moscia.  
Fanno parte del gruppo di progetti di priorità 1B: il sottopasso ed i progetti stradali di Riazzino, i lavori per la sicurezza nella galleria Mappo-Morettina (in corso di realizzazione), le infrastrutture di interscambio FFS/FART e NLM, ed i due collegamenti di emergenza in caso di acqua alta nel Gambarogno e nel Locarnese.
- Priorità 2, sono i progetti da eseguire successivamente, comprende le gallerie di Camedo e Brissago, le circonvallazioni di Losone ed Intragna e il ponte Ingiustria ad Intragna.

Entrano in considerazione per il finanziamento nei prossimi dieci anni le opere indicate con priorità 1 B.

Le opere di miglioria e di manutenzione delle strade cantonali sono per contro a carico del Cantone. I percorsi ciclabili d'interesse cantonale e regionale saranno finanziati secondo le modalità già definite per interventi analoghi realizzati o in fase di realizzazione in tutto il Cantone

Le opere di interesse locale vengono finanziate di volta in volta tramite l'allestimento di chiavi di riparto concordate fra il Cantone ed il Comune interessato. A questo proposito, verrà allestito entro breve un apposito MM per i casi che concernono la Città e che interessano opere strettamente connesse con quanto viene presentato in questa sede.

### **Costi e quota a carico dei Comuni**

Le cifre riportate relative ai costi previsti sono indicative ritenuto il grado di approfondimento assai diversificato tra opera ed opera. Sono più precise per i progetti di priorità 1B meno per i progetti di priorità 2.

Per le opere di priorità 1 B, quelle considerate per il contributo richiesto ai Comuni nei prossimi anni, sono previsti investimenti per 44 mio di Fr.

La parte di contributo a carico dei Comuni è stata fissata dal Consiglio di Stato al 25% dopo aver dedotto i sussidi federali, pari a 9 mio di Fr.-, da pagare nei prossimi dieci anni in rate annuali, secondo le percentuali indicate nella tabella no. 5 (allegato 2), seguendo i parametri indicati in precedenza per la calcolazione delle quote riparto

Per le opere di priorità 2 l'investimento previsto supera i 350 mio di Fr.

### **La strada di aggancio del Locarnese alla A2**

Questo progetto è stato indicato quale progetto di priorità assoluta. Il suo costo è stato valutato in 300'000'000.-. Non è però al momento ancora deciso definitivamente se il finanziamento sarà a carico del Cantone/Comuni o se sarà per intero assunto dalla Confederazione. Le ultime informazioni disponibili sembrano avvalorare l'assunzione del finanziamento da parte della Confederazione. In ogni caso la CIT ed i Comuni si sono detti disposti, ed è stato così convenuto, di modificare il presente piano di finanziamento delle opere qualora dovesse divenire attuale la sua realizzazione e se saranno richiesti contributi ai Comuni. In questo caso la nuova impostazione sarà oggetto di nuove trattative tra Comuni ed il Cantone nonché di una nuova intimazione ai Comuni. La Città continuerà comunque a fare pressione sul Cantone e sulla Confederazione, affinché si continui a lavorare senza interruzioni per completare il lungo iter procedurale, necessario per la buona riuscita del progetto, in tempi accettabili, consci del fatto che il tutto richiederà ancora alcuni anni di attesa fino alla concretizzazione.

Tra le altre opere inserite in priorità 1 B, sono già in uno stadio avanzato di progettazione e/o realizzazione quelle concernenti l'adeguamento delle infrastrutture tecniche della galleria ai nuovi standard di sicurezza e la sistemazione del nodo stradale e ferroviario di Riazzino (rotonda, sottopasso e stazione FFS).

### **La rotonda della zona industriale e la strada cantonale Riazzino – Gordola**

Come già anticipato, alcune opere d'interesse locale sono state oggetto di una trattativa più specifica, anche se avviata in parallelo, trattandosi di interventi che rientrano nel contesto dell'oggetto citato in precedenza. Visto che la risoluzione del Consiglio di Stato non tratta questi progetti, vi presenteremo quanto prima uno specifico messaggio municipale, completo di tutte le informazioni.

## **Conclusioni**

---

### **Alimentazione del fondo**

I Comuni saranno chiamati ad alimentare il fondo a partire dal 2007 per dieci anni per un ammontare complessivo di 9,2 mio di Fr., ossia 920'000 Fr. annui.

L'onere netto a carico dei Comuni per i progetti di seconda priorità, dunque dopo il 2016, sarà oggetto di discussioni tra CIT, Cantone ed i Comuni tra sette-otto anni.

I versamenti saranno effettuati sul conto corrente Stato-Comuni ai sensi del punto 3 della decisione governativa (RG 184 del 18 gennaio 2006), previa informazione ai Comuni interessati tramite la CIT.

Nel nostro caso, considerando una quota a nostro carico del 23,87%, l'onere complessivo per la Città ammonta a fr. 2,2 Mio, quindi fr. 220'000.—all'anno per i prossimi 10 anni. Nel Piano finanziario del presente quadriennio avevamo inserito una posizione di fr. 1,2 Mio, relativa unicamente alle opere previste nel comparto di Riazzino (rotonda di Riazzino, sottopasso ferroviario, stazione FFS, rotonda zona industriale e strada cantonale Riazzino – Gordola), di cui la metà da versare nel 2008. Al momento della sua redazione non vi erano ancora indicazioni sufficientemente vincolanti per quanto concerne gli altri oggetti ora consolidati. A parte l'anticipazione della prima rata al 2007, non vi sono conseguenze negative per il piano d'investimenti del quadriennio.

Le quote versate dai Comuni saranno strettamente correlate all'avanzamento del programma dei lavori.

Variazioni di rilievo dei tassi di sussidiamento federale o dei costi di costruzione delle opere previste porteranno a nuove trattative tra il Cantone e la CIT.

### **Procedure adottate**

L'iter procedurale adottato è stato il seguente:

- elaborazione di una bozza di proposta da parte di una Commissione interna della CIT
- discussione nel plenum della CIT ed elaborazione del documento per la consultazione
- trasmissione ai Comuni per consultazione
- presentazione del documento ai Municipi
- osservazioni da parte dei Comuni
- discussione all'interno della CIT delle osservazioni pervenute dai Comuni ed elaborazione del documento finale
- trasmissione del rapporto finale al CdS comprensivo di tutte le osservazioni dei Comuni
- intimazione da parte del Consiglio di Stato ai Comuni della chiave di riparto e dell'ammontare delle quote a loro carico
- possibilità di inoltro di ricorsi da parte dei Comuni; in tempo utile sono stati presentati due ricorsi (Comuni di Gerra Verzasca e Losone). La decisione del Consiglio di Stato non viene sospesa a causa dei ricorsi e rimane quindi effettiva
- il Gran Consiglio deciderà se accogliere o meno i ricorsi
- in linea di principio i pagamenti dovrebbero iniziare nel 2007.

Il vostro Municipio ha deciso lo scorso mese di gennaio di non interporre ricorso contro la risoluzione governativa che sanciva la partecipazione finanziaria dei Comuni, considerando corretta la metodologia applicata e conforme all'interesse comunale la quota di partecipazione, anche se alcune opere inserite nel pacchetto possono apparire, nell'ottica cittadina, superflue o di secondaria importanza. Siamo tuttavia convinti che il discorso avviato dalla CIT per la prosecuzione ed il rafforzamento della collaborazione intercomunale nell'ambito della mobilità sia di primario interesse per Locarno. In conclusione, la procedura adottata e i risultati ottenuti hanno permesso di far convergere le attenzioni dei comuni del

Locarnese e della Valle Maggia verso dei progetti d'intervento d'interesse regionale e con una partecipazione finanziaria nei termini indicati dal presente messaggio.

L'esito positivo dei risultati ottenuti è di buon auspicio per richiedere al Cantone una costante attenzione ai problemi viari presenti nella regione, in primis quello dell'allacciamento con l'A2, ma non solo.

Per tutti i motivi illustrati nei considerandi precedenti e tenuto conto della risoluzione governativa no. 184 del 18 gennaio 2006, vi invitiamo pertanto a risolvere quanto segue:

1. È stanziato un credito di Fr 2'200'000.-- pari alla quota del 23,87% dell'importo totale a Carico dei Comuni ammontante a Fr. 9'202'500.- valido per i primi dieci anni di attuazione delle opere di prima priorità del PTLVM.
2. Il contributo comunale in oggetto è suddiviso in dieci rate annuali di cui la prima versata nel corso del 2007. Il quinto ed il nono anno la quota parte di ogni Comune sarà ricalcolata sulla base degli indicatori statistici aggiornati.
3. Il credito votato è automaticamente adattato alle oscillazioni dipendenti dall'adattamento dei parametri costituenti la chiave di riparto.
4. Il contributo annuo è iscritto al Conto investimenti, conto no 561.10 "Contributo opere Piano dei Trasporti del Locarnese e Vallemaggia"

Con ogni ossequio.

Per il Municipio

Il Sindaco:

Il Segretario:

dott. avv. Carla Speciali

avv. Marco Gerosa

**Allegati:**

1. Schema/organigramma CIT
2. Tabella no 5: Quote di riparto (QR) degli oneri dei Comuni
3. Tabella no 8: Opere previste di interesse regionale e relativa valutazione dei costi e del finanziamento

***Questo messaggio municipale è trasmesso per esame e preavviso alle Commissioni della Gestione e Piano Regolatore.***

## Delegati CIT

- Settore Verbano Centro:**  
3 delegati
- Sergio Marengo Municipale Orselina
  - Tiziano Tommasini, Municipale Minusio
  - Annamaria Sury, Municipale Muralto
  
  - Aldo Fontana, Municipale Brione s/Minusio  
*uditore*
- Settore Verbano Est:**  
2 delegati
- Stefano Ghezzi, Municipale di Tenero
  - Claudio Berta, Municipale Cugnasco
- Settore Verbano Ovest:**  
3 delegati
- Aldo Rampazzi, Sindaco Ascona
  - Michel Mondoux, Municipale Losone
  - Giancarlo Kuchler, Sindaco Brissago
- Settore Città di Locarno:**  
3 delegati
- Fabio Abate, Vice presidente
  - Armando Dazio, Locarno
  - Diego Erba, Municipale Locarno Presidente
- 1 delegato a testa:
- Regione Locarnese e VMaggia:** - Ivo Lanzi, Avegno
- Ass. Comuni Gambarogno:** - Tiziano Ponti, Magadino
- Ass. Comuni Verzasca:** - Paolo Galliciotti, Tenero
- Ass. Comuni Melezza:** - Daniele Beretta, Intragna
- Ass. Comuni Onsernonesi:** - Athos Rima, Isorno
- Ass. Comuni Vallemaggia:** - Claudio Trombini, Bignasco

Segreteria: presso la segreteria della Regione Locarnese e Vallemaggia RLVM

## Allegato No. 2

Tabella no. 5: Quote di riparto (QR) degli oneri per Comune

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		CP Forma originale	CP trasformato	QM	CP x QM	QR	var. in %	Importi attribuiti	Gettito 2002	gettito imposta cantonale 2002	MP 2003	
				%		%		Fr/anno	%	Fr.		
VERBANO CENTRO	Brione s/Minusio	66.00	1.80	0.52%	0.0094	0.69%	33%	6'345	0.29%	2'154'672	70	
	Locarno	48.00	1.31	24.68%	0.3239	23.87%	-3%	219'595	0.62%	35'240'487	95	
	Minusio	59.00	1.61	7.19%	0.1160	8.55%	19%	78'620	0.40%	19'833'311	75	
	Muralto	60.00	1.64	3.73%	0.0612	4.51%	21%	41'515	0.45%	9'196'502	72	
	Orselina	70.00	1.91	1.44%	0.0276	2.04%	41%	18'731	0.62%	3'044'817	80	
	Cugnasco	43.00	1.18	1.35%	0.0158	1.17%	-13%	10'743	0.47%	2'302'943	90	
	Gerra Piano	38.00	1.04	1.49%	0.0155	1.14%	-23%	10'506	0.56%	1'863'154	95	
	Gordola	48.00	1.31	5.19%	0.0681	5.02%	-3%	46'172	0.63%	7'365'728	90	
	Lavertezzo Piano	38.00	1.04	2.39%	0.0248	1.83%	-23%	16'813	0.65%	2'603'737	100	
	Tenero-Contra	49.00	1.34	4.70%	0.0629	4.64%	-1%	42'645	0.98%	4'342'962	90	
CERNIERA EST	Ascona	70.00	1.91	7.59%	0.1453	10.71%	41%	98'519	0.42%	23'370'845	75	
	Brissago	58.00	1.59	3.20%	0.0507	3.74%	17%	34'389	0.58%	5'928'603	80	
	Cavigliano	37.00	1.01	0.93%	0.0094	0.70%	-25%	6'404	0.49%	1'316'974	100	
	Losone	62.00	1.70	10.24%	0.1736	12.79%	25%	117'690	0.73%	16'142'079	65	
	Ronco s/Ascona	70.00	1.91	0.88%	0.0168	1.24%	41%	11'377	0.34%	3'332'408	75	
	Tegna	66.00	1.80	0.99%	0.0178	1.31%	33%	12'082	0.46%	2'650'339	65	
CERNIERA OVEST	Verscio	39.00	1.07	1.35%	0.0144	1.06%	-21%	9'771	0.51%	1'925'333	100	
	Caviano	48.00	1.31	0.16%	0.0021	0.15%	-3%	1'423	0.36%	391'523	100	
	Contone	41.00	1.12	1.17%	0.0132	0.97%	-17%	8'925	0.54%	1'662'379	100	
	Gerra Gambarogno	48.00	1.31	0.33%	0.0044	0.32%	-3%	2'979	0.40%	753'547	87.5	
	Indemini	19.00	0.52	0.06%	0.0003	0.02%	-62%	208	0.21%	97'036	100	
	Magadino	44.00	1.20	2.33%	0.0281	2.07%	-11%	19'031	0.55%	3'460'935	85	
	Piazzogna	38.00	1.04	0.50%	0.0052	0.38%	-23%	3'530	0.44%	809'808	85	
	San Nazzaro	50.00	1.37	1.00%	0.0136	1.01%	1%	9'250	0.56%	1'666'413	80	
	Sant'Abbondio	53.00	1.45	0.15%	0.0022	0.17%	7%	1'522	0.40%	383'399	85	
	Virar Gambarogno	45.00	1.23	0.81%	0.0100	0.73%	-9%	6'749	0.43%	1'561'947	85	
GAMBAROGNO	Borgnone	22.00	0.60	0.20%	0.0012	0.09%	-56%	804	0.27%	299'093	100	
	Intragna	31.00	0.85	1.36%	0.0115	0.85%	-38%	7'826	0.50%	1'577'021	90	
	Palagnedra	24.00	0.66	0.16%	0.0011	0.08%	-52%	716	0.31%	233'891	100	
CENTOVAI U	Gresso	18.00	0.49	0.04%	0.0002	0.02%	-64%	139	0.17%	79'496	100	
	Auressio	23.00	0.63	0.10%	0.0006	0.05%	-54%	430				
	Berzona	23.00	0.63	0.06%	0.0004	0.03%	-54%	260	1'937	0.28%	692'525	100
VALLE ONSERNONE	Loco	23.00	0.63	0.29%	0.0018	0.14%	-54%	1'247				
	Mosogno	28.00	0.77	0.05%	0.0004	0.03%	-44%	255	0.20%	128'762	100	
	Onsernone	27.00	0.74	0.43%	0.0031	0.23%	-46%	2'130	0.32%	660'766	100	
	Vergeletto	46.00	1.26	0.10%	0.0013	0.10%	-7%	888	0.45%	195'339	100	
	Avegno	34.00	0.93	1.13%	0.0105	0.77%	-31%	7'119	0.66%	1'075'014	100	
	Bignasco	37.00	1.01	0.64%	0.0065	0.48%	-25%	4'410	0.75%	590'207	100	
	Bosco-Gurin	15.00	0.41	0.15%	0.0006	0.05%	-70%	427	0.26%	163'728	100	
	Campo VM	22.00	0.60	0.09%	0.0006	0.04%	-56%	382	0.41%	94'293	100	
	Caverio	28.00	0.77	0.91%	0.0069	0.51%	-44%	4'700	0.50%	930'869	100	
	Cerentino	16.00	0.44	0.13%	0.0006	0.04%	-68%	379	0.32%	118'713	100	
VALLEMAGGIA	Cevio	31.00	0.85	1.53%	0.0129	0.95%	-38%	8'771	0.94%	931'169	100	
	Gordevio	33.00	0.90	1.37%	0.0124	0.91%	-34%	8'397	0.51%	1'633'354	100	
	Broglio	22.00	0.60	0.25%	0.0015	0.11%	-56%	1'017			100	
	Brontallo	18.00	0.49	0.09%	0.0004	0.03%	-64%	300			100	
	Fusio	48.00	1.31	0.05%	0.0006	0.05%	-3%	434			100	
	Menzonio	23.00	0.63	0.15%	0.0010	0.07%	-54%	656	5'309	0.49%	1'082'807	100
	Peccia	28.00	0.77	0.38%	0.0029	0.21%	-44%	1'957			100	
	Prato Sornico	21.00	0.57	0.24%	0.0014	0.10%	-58%	945			100	
	Linescio	26.00	0.71	0.06%	0.0004	0.03%	-48%	296	0.40%	74'283	80	
	Aurigeno	29.00	0.79	0.70%	0.0056	0.41%	-42%	3'766			100	
VALLEVERASCA	Coglio	32.00	0.87	0.18%	0.0016	0.12%	-36%	1'079			100	
	Giumaglio	23.00	0.63	0.49%	0.0031	0.23%	-54%	2'075			100	
	Lodano	26.00	0.71	0.37%	0.0026	0.19%	-48%	1'785	22'792	0.48%	4'748'648	100
	Maggia	33.00	0.90	1.49%	0.0135	0.99%	-34%	9'132			100	
	Moghegno	27.00	0.74	0.56%	0.0041	0.30%	-46%	2'790			100	
	Someo	24.00	0.66	0.49%	0.0032	0.24%	-52%	2'166			100	
	Brione Verzasca	24.00	0.66	0.38%	0.0025	0.18%	-52%	1'683	0.35%	480'436	100	
	Corippo	43.00	1.18	0.02%	0.0003	0.02%	-13%	172	0.20%	87'109	100	
VALLEVERASCA	Frasco	24.00	0.66	0.18%	0.0012	0.09%	-52%	811	0.37%	221'046	100	
	Mergoscia	23.00	0.63	0.19%	0.0012	0.09%	-54%	808	0.22%	364'666	100	
	Sonogno	29.00	0.79	0.18%	0.0014	0.10%	-42%	953	0.49%	192'878	100	
	Vogorno	30.00	0.82	0.42%	0.0035	0.26%	-40%	2'361	0.39%	603'673	100	
<b>Totale</b>	<b>2'341.00</b>	<b>64.000</b>	<b>100.00%</b>	<b>1.3569</b>	<b>100.00%</b>	<b>0.00%</b>		<b>920'000</b>		<b>170'661'667</b>	<b>93.46</b>	
<b>Media</b>	36.58	1						14'062.50		2'666'589		



Tabella no. 8: Opere previste di interesse regionale e relativi costi

Priorità	Posizione	Opera prevista	Costo dell'opera	Finanziamento (IPOTESI CIT)					CIT Locarne e Vallemaggia	
				Confederazione (60%)*	FFS	Resto @	Cantone (75% di @)	CIT Bellinzonese (12,5%)	GRUPPO A	GRUPPO B
				Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.
<b>PRIORITÀ 1</b>	1.0	Collegamento A2-A13	300'000'000	**		**	**	**	**	
	2.0	Strada principale A13 - Comune di Ascona - Galleria Moscia	100'000'000	**		**	**		**	
	3.0	Progetto Sottopasso FFS Riazzino	5'980'000	0	700'000	5'280'000	3'960'000			1'320'000
	3.1	Nuovo Sottopasso, soluzione di base	4'380'000							
	3.2	Ampliamento per la fermata FFS e per	1'600'000							
	4.0	Progetto stradale Riazzino	6'300'000	0	0	6'300'000	4'725'000			1'575'000
	4.1	Sopraelevazione tratto Riazzino-	3'890'000	0						
	4.2	Nuova Rotonda di Riazzino, all'incrocio	1'760'000	0						
	4.3	Ripristino accesso di servizio per la	650'000	0						
	5.0	Galleria Mappo-Moretina - Adeguamento dell'opera	12'000'000	7'200'000		4'800'000	3'600'000			1'200'000
	6.0	Infrastrutture di interscambio FFS/FART e NLM	5'930'000	0		5'930'000	4'447'500			1'482'500
	6.1	Tenero (FFS): terminale bus e P&R	1'030'000							
	6.2	Riazzino-Cugnasco (FFS): Spostamento	1'900'000							
6.3	P&R di Gordola (FFS), Intraigna,	3'000'000								
7.0	Collegamento d'emergenza con il Gambarogno	3'000'000	0		3'000'000	2'250'000			750'000	
8.0	Collegamento d'emergenza con il Locarnese (sponda destra)	11'500'000	0		11'500'000	8'625'000			2'875'000	
<b>TOTALE</b>			<b>444'710'000</b>						**	9'202'500
<b>PRIORITÀ 2</b>	9.0	Strada principale A13 - Comune di Brissago - Galleria di Brissago	150'000'000	90'000'000		60'000'000	45'000'000			15'000'000
	10.0	Circonvallazione di Losone	96'000'000	0		96'000'000	72'000'000			24'000'000
	10.1	Nuovo ponte sulla Maggia prima di Solduno, in uscita della Vallemaggia								
	10.2	Circonvallazione di Losone	96'000'000							
	11.0	Strada delle Centovalli A 560	104'000'000	62'400'000		41'600'000	31'200'000			10'400'000
	11.1	Comune di Borgnone - Galleria Camedo Borgnone	100'000'000							
	11.2	Comune di Intraigna - Circonvallazione Intraigna	4'000'000							
	12.0	Strada cantonale Ascona-Ponte Brolla-Intraigna Tratto Solduno-Ponte Brolla	12'000'000			12'000'000	9'000'000			3'000'000
	13.0	Strada principale A580: Comune di Intraigna - Intervento no. 5 - Nuovo Ponte Valle Ingliustria	5'000'000	3'000'000		2'000'000	1'500'000			500'000
	<b>TOTALE</b>			<b>367'000'000</b>						
<b>TOTALE 1 + 2</b>			<b>811'710'000</b>						**	62'102'500