

Rapporto della Commissione della Gestione sul M.M. no. 9 concernente l'approvazione del regolamento comunale concernente l'erogazione di contributi finanziari quale incentivo a favore del risparmio energetico, dell'uso di energie rinnovabili e della mobilità sostenibile

Locarno, 28 aprile 2025

Gentili Colleghe, egregi Colleghi,

la Commissione della Gestione ha esaminato il messaggio in oggetto. In data 10 marzo 2025, la Commissione ha audito il Capo dicastero, on. Bruno Buzzini, e il sig. Luigi Conforto, responsabile Città dell'Energia, i quali hanno presentato in modo esaustivo i contenuti e gli obiettivi del messaggio no. 9. La Commissione ha poi voluto approfondire alcuni aspetti tramite una serie di domande, poste sia durante l'audizione sia successivamente via e-mail. Si ringraziano pertanto il Municipio e i funzionari coinvolti per la disponibilità e la collaborazione dimostrata.

1. PREMESSA

Il messaggio in oggetto è attualmente al vaglio sia della presente Commissione sia della Commissione della Legislazione. Il presente rapporto si concentrerà dunque prevalentemente sugli aspetti finanziari e di principio, rimandando per quanto attiene agli aspetti giuridici al rapporto redatto dalla Commissione sorella.

2. NEL MERITO

Il Messaggio municipale no. 85 del 12 aprile scorso relativo alla concessione di un credito quadro per l'implementazione di una serie di misure in ambito energetico e ambientale, ha rappresentato un'occasione utile per riassumere le principali azioni messe in atto dalla Città negli ultimi anni in questo ambito. Tra queste figurano gli incentivi per edificazioni parsimoniose dal lato del consumo energetico secondo lo standard Minergie, per l'acquisto di e-bike (oltre 800 richieste evase in dieci anni), e più recentemente per impianti fotovoltaici e analisi energetiche, gestiti tramite le Ordinanze municipali 015.9 e 015.11.

Con l'approvazione e la pubblicazione dell'aggiornamento del Piano Energetico Comunale (PECo), il Municipio ha ritenuto opportuno consolidare e unificare la base normativa per la concessione degli incentivi, definendo le condizioni generali in un Regolamento e demandando la gestione operativa all'Ordinanza municipale. L'intento è anche quello di ampliare progressivamente i campi d'azione, rendendo il sostegno comunale maggiormente complementare rispetto alle misure già previste a livello cantonale e federale.

In sostanza, il Regolamento che il Consiglio comunale è chiamato ad approvare con il M.M. no. 9 definisce i campi di applicazione e le condizioni di accesso agli incentivi volti a ridurre i consumi di energia, a favorire l'impiego di energie rinnovabili e a promuovere una mobilità più sostenibile.

L'ammontare dei fondi destinati a questi incentivi è stabilito annualmente in sede di preventivo, in relazione all'utilizzo previsto del FER (Fondo Energie Rinnovabili).

La Commissione della Gestione concorda sul principio di rafforzare la base legale per l'erogazione di tali contributi, riconoscendo in questo Regolamento uno strumento che consolida il carattere strutturale di misure già ampiamente sperimentate con successo. Tali misure si inseriscono coerentemente nella strategia comunale di sostegno alla transizione energetica e ambientale, in un'ottica di prossimità e di coinvolgimento diretto della cittadinanza.

3. APPROFONDIMENTI COMMISSIONALI

3.1. Incentivi di successo, incentivi meno popolari

La Commissione ha rilevato con soddisfazione che tra gli incentivi di maggior successo presso la cittadinanza vi sono il sostegno all'acquisto dell'abbonamento Arcobaleno, il contributo per l'acquisto e l'installazione di pannelli fotovoltaici (esaurito e non rinnovato), il contributo per l'acquisto di una bicicletta elettrica (esaurito e non rinnovato) e il contributo per la conversione degli impianti di produzione di calore con modelli a vettore rinnovabile.

Inoltre, è stato osservato che il contributo per il sostegno del label Minergie e quello per il supporto alla certificazione Bio (OrdB) aziendale sono tra i meno richiesti dalla cittadinanza.

A tal riguardo, la Commissione apprezza il fatto che il Regolamento e le relative ordinanze conferiscano al Municipio la libertà di determinare l'ammontare del credito da destinare alle diverse misure, nell'ambito dello stanziamento complessivo stabilito tramite il preventivo (Fondi FER). Si ritiene che ciò consenta una flessibilità adeguata nel decidere se un contributo debba essere mantenuto o eliminato, qualora si ritenga che una misura sia già sufficientemente incentivata da altri enti pubblici, permettendo così di reindirizzare tali fondi verso altre iniziative che necessitano di ulteriori risorse.

3.2. Dettaglio del contributo all'abbonamento Arcobaleno

La Commissione ha potuto prendere visione della distinta dettagliata sulle richieste di incentivo per l'abbonamento Arcobaleno. La sua analisi evidenzia dati interessanti.

Nel 2024 sono state evase **805** domande di contributo per un totale di **162'625** franchi erogati. Le tabelle seguenti riassumono il tipo di abbonamento per cui è stato richiesto il sussidio, l'utilizzo dichiarato e la fascia di reddito del richiedente.

Tipo di abbonamento	No. richieste	Percentuale
Fino a 2 zone	408	50.6%
3 – 4 zone	138	17.1%
Da 5 zone	227	28.2%
Abb. Generale (max. 25 anni)	32	4.1%
Totale	805	100.0%

Categoria d'utilizzo	No. richieste	Percentuale
Scuola e formazione	357	44.4%
Lavoro	238	29.6%
Spostamenti generici	75	9.3%
Tempo libero	45	5.6%
Spesa e servizi personali	30	3.7%
Altro / non classificato	60	7.4%
Totale	805	100.0%

Fascia di reddito	No. richieste	Percentuale
A (0 – 50'000.- di imponibile)	709	88.0%
B (50'000 – 100'000.-)	81	10.0%
C (oltre 100'000.-)	15	2.0%
Totale	805	100.0%

Sulla base dei dati 2024, emerge che circa 360 contributi sono stati destinati a sostenere la mobilità scolastica e formativa, mentre 240 hanno supportato gli spostamenti legati all'attività lavorativa. Questo conferma come il contributo comunale risponda principalmente a esigenze di mobilità funzionale. Tuttavia, oltre 200 contributi (1 su 4) hanno favorito spostamenti legati alla vita quotidiana, alla socialità e al tempo libero, sottolineando il carattere inclusivo e multifunzionale della misura.

A conferma di ciò, è interessante osservare la tipologia di abbonamento scelta: la maggioranza dei beneficiari ha optato per l'abbonamento valido fino a due zone, indicativo di spostamenti frequenti all'interno dell'agglomerato urbano, verosimilmente per motivi prevalentemente lavorativi. Segue, per numero di richieste, l'abbonamento da cinque zone, che può essere interpretato come uno strumento per raggiungere centri formativi superiori, in particolare Lugano.

Non sorprende, ma è comunque significativo, il dato relativo alla fascia di reddito: quasi il 90% dei beneficiari appartiene alla fascia A, ovvero quella con un imponibile annuo inferiore ai 50'000 franchi. Se da un lato è comprensibile che circa il 45% dei beneficiari siano studenti, dall'altro questo dato evidenzia come per il restante 55% il contributo rappresenti anche un sostegno economico, oltre che un incentivo alla mobilità sostenibile.

Dai dati emerge inoltre che 181 sono le richieste di credito giunte da più membri appartenenti allo stesso nucleo familiare, per un totale di 88 nuclei familiari beneficiari di più incentivi.

Si osserva che tale analisi è incompleta in quanto la Commissione non ha potuto accedere ai dati sull'età anagrafica dei richiedenti per motivi legati al rispetto dei dati personali.

3.3. Cumulabilità degli incentivi

La Commissione ha esaminato approfonditamente la questione della cumulabilità degli incentivi concessi dal Comune con eventuali altri tipi di sovvenzioni. In risposta a una domanda specifica, il Municipio ha confermato che non esiste alcun limite e che, in particolare per quanto riguarda gli interventi edili finalizzati al risparmio energetico, è comune che il contributo comunale si sommi a quello cantonale o addirittura federale. Lo stesso principio vale per il sostegno all'abbonamento

Arcobaleno, che è cumulabile con altre iniziative, come ad esempio quelle di mobilità aziendale o promozioni riservate ai giovani.

La Commissione ritiene che la cumulabilità con contributi forniti da terzi sia opportuna laddove vi sia un significativo investimento da parte del beneficiario, come nel caso degli interventi edili per il risparmio energetico o nella sostituzione degli impianti tecnici, in cui è facile raggiungere cifre di decine di migliaia di franchi. In questi casi, il sostegno comunale, sommato a quelli di terzi, può effettivamente incentivare una decisione di intervento virtuosa. Tuttavia, si ritiene che questo principio non sia applicabile nel contesto del sostegno al trasporto pubblico. Considerata la grande domanda da parte della cittadinanza, è preferibile indirizzare l'incentivo a coloro che non beneficiano già di altre agevolazioni, come ad esempio il sostegno cantonale destinato agli apprendisti. Questa prassi è già in essere ad esempio presso i comuni di Lugano e Sant'Antonino.

3.4. Proposta di modifica ordinanza 015.11

La Commissione propone quindi che l'ordinanza 015.11 venga modificata per rendere obbligatoria la dichiarazione di eventuali altri contributi ricevuti. Ciò permetterà al Municipio di valutare la cumulabilità ed eventualmente rifiutare la domanda, sulla base dell'art. 9 capoversi 4 e 6 del Regolamento. I contributi di terzi includono incentivi di enti pubblici e iniziative private per la mobilità aziendale. Le offerte commerciali temporanee (azioni) non sono considerate contributi di terzi.

3.5. Comunicazione e diversi

La Commissione ha appreso durante l'audizione che, oltre agli incentivi già previsti dal Regolamento e dalle ordinanze, la Città, in collaborazione con la Società Elettrica Sopracenerina (SES), promuove un incentivo per la sostituzione degli accumulatori elettrici (boiler) con modelli a pompa di calore. Tuttavia, l'iniziativa non sembra aver suscitato particolare interesse. La Commissione ritiene che questo tipo di contributo, unitamente ad eventuali incentivi per la sostituzione degli elettrodomestici con modelli ad alta efficienza energetica (classe A), possa essere accolto favorevolmente dalla cittadinanza, specialmente in un contesto caratterizzato da un progressivo aumento delle tariffe dell'energia elettrica. Anche gli altri strumenti attualmente poco richiesti — si veda a tal proposito il capitolo 3.1 — potrebbero risultare maggiormente efficaci se sostenuti da un'adeguata campagna informativa.

In tal senso, la Commissione invita il Municipio a valutare un potenziamento della comunicazione pubblica e dell'accessibilità delle informazioni relative ai vari incentivi disponibili, affinché tutta la popolazione possa essere messa nelle condizioni di conoscerli e beneficiarne. Si segnala, a titolo esemplificativo, che la pagina dedicata agli "incentivi alla popolazione" sul sito della Città risulta indicata come "in fase di preparazione" da oltre sei mesi, limitando l'accesso alle informazioni da parte della cittadinanza.

4. CONCLUSIONI

In conclusione, la Commissione condivide l'importanza di dotare il Comune di una base giuridica chiara e strutturata, che consenta una gestione ordinata, trasparente e sostenibile nel tempo degli incentivi, in linea con i principi sanciti dagli articoli 107a, 107b e 107c del Regolamento comunale.



Per tutti questi motivi, la vostra Commissione della Gestione propone l'accoglimento del MM no. 9 e la modifica dell'ordinanza 015.11 come segue:

1. È approvato il Regolamento comunale concernente l'erogazione di contributi finanziari quale incentivo a favore del risparmio energetico, dell'uso di energie rinnovabili e della mobilità sostenibile.
 - 1.1 L'ordinanza municipale 015.11 "Ordinanza municipale concernente l'erogazione di contributi finanziari quale incentivo a favore del risparmio energetico, dell'uso di energie rinnovabili e della mobilità sostenibile" è modificata con i criteri di cui al capitolo 3.4 del presente rapporto.
2. Il nuovo Regolamento comunale entrerà in vigore con l'approvazione del Consiglio di Stato.

Per la Commissione della Gestione

I Commissari

Francesco Albi, relatore

Barbara Angelini Piva

Marko Antunovic

Simone Beltrame

Orlando Bianchetti

Damiano Cossi

Frano Dragun

Gionata Genazzi

Stefano Lappe

Kevin Pidò

Luca Renzetti