



Piazza Grande 18
Casella postale
6601 Locarno
Telefono 091 756 31 11
Fax 091 756 32 61
e-mail citta@locarno.ch

Ns. rif. 1171/MG/if

Locarno, 29 novembre 2023

Spettabile
Sinistra Unita

Interrogazione 7 agosto 2023 “Polizia comunale”

Gentili Signore, Egregi Signori,
rispondiamo alle vostre domande come segue:

1. Corrisponde al vero che il Municipio di Locarno si è attivato presso il Ministero pubblico con la segnalazione del caso solamente nel corso di quest’anno?

L'Esecutivo cittadino ha segnalato la questione quando ha avuto gli elementi per farlo.

2. Se sì, per quali motivi ha ritardato la segnalazione procrastinandola di circa due anni?

Il Municipio è venuto a conoscenza della fattispecie mediante un rapporto del precedente Comandante che fra le proposte di misure da intraprendere **non menzionava** la necessità di fare una segnalazione al Ministero Pubblico. Ritenuto quanto precede il Municipio ha atteso che gli approfondimenti affidati all'avv. Bertoli fossero conclusi e chiarissero la situazione prima di decidere come procedere. Sulla base delle verifiche fatte dall'avv. Bertoli il Municipio ha poi fatto la segnalazione. Tale modo di procedere è stata frutto di un’attenta ponderazione degli interessi in gioco che si è rivelata corretta vista anche la decisione di non luogo a procedere del Procuratore Generale.

3. Corrisponde al vero che l’agente in questione è stato sanzionato con ammonimento nel dicembre 2021 ed è rimasto in forza al corpo della Polcom fino ad ottobre 2022?

Il Municipio non entra nel merito di singole procedure amministrative, anzitutto per rispetto del segreto d’ufficio e della protezione dei dati personali. Ogni segnalazione viene trattata con serietà e nel rispetto del Regolamento organico dei dipendenti.

4. Non c’è incongruenza nella dichiarazione del Sindaco secondo la quale “l’agente ha nel frattempo lasciato la polizia cittadina e l’inchiesta avviata nei suoi confronti è così automaticamente caduta”, considerando che prima di qualsivoglia sanzione è necessario aprire un’inchiesta amministrativa?

Il Sindaco si riferiva unicamente alle eventuali procedure interne.

5. Nel frattempo sono state prese altre sanzioni? Se sì quali? Se no, per quali motivi?

Il Municipio non entra nel merito di singole procedure amministrative, anzitutto per rispetto del segreto d’ufficio e della protezione dei dati personali.

6. Lo scorso 16 maggio un capogruppo ed un agente sono stati condannati per abuso d'autorità per aver atterrato, rompendogli una costola, e ammanettato un anziano di 78 anni che il 24 marzo 2020 si era recato in un supermercato nonostante il divieto imposto dalle autorità.

7. Il Municipio ha inflitto delle sanzioni nei confronti dei due agenti condannati? Se sì, quali? Se no, per quali motivi?"

Il Municipio non entra nel merito di singole procedure amministrative, anzitutto per rispetto del segreto d'ufficio e della protezione dei dati personali.

7a. Il 9 novembre 2022 il quotidiano laRegione pubblicava un duro articolo di denuncia a proposito di altri fatti accaduti all'interno della PolCom che il Municipio, per usare un eufemismo, ha trattato con molta leggerezza; in particolare segnalazioni e fatti conclamati quali i rapporti scritti della Sezione operativa con cui gli agenti asserivano di non aver piacere a lavorare con una collega, oppure l'agente dell'antidroga che avrebbe passato le ore di servizio in modo ben più piacevole. Le risposte date dal Sindaco in quell'occasione ci hanno lasciato perlomeno perplessi. A seguito di queste situazioni il Municipio ha commissionato all'IQ Center di procedere con un audit per verificare il funzionamento del Corpo di polizia cittadino e all'avvocato ex procuratore pubblico avv. Marco Bertoli di procedere con un'inchiesta amministrativa.

Il Municipio non ha avviato un'inchiesta amministrativa, nella quale si è avvalso della consulenza dell'avv. Bertoli, per le due situazioni citate nella domanda riportata sopra, bensì per chiarire presunti comportamenti inappropriati in seno al Corpo di Polizia di cui l'esecutivo aveva ricevuto segnalazioni e chiarire se del caso il relativo responsabile. Per contro, per la presunta segnalazione di agenti che asserivano di non aver piacere a lavorare con una collega, il Municipio prese nota di un rapporto dell'allora Comandante e del precedente responsabile RU secondo cui dopo un periodo di osservazione non vi erano più problematiche particolari né misure da attuare. Si rimanda quindi al mittente l'affermazione secondo cui l'esecutivo avrebbe trattato con "molta leggerezza" queste situazioni.

8. Può il Municipio quantificare i costi derivati dalle due procedure?

Il Municipio a tutela dei suo partner contrattuali non può divulgare i costi legati alle procedure. Tuttavia le spese rientrano pienamente nei prezzi di mercato abitualmente fissati per prestazioni simili.

9. Quali sono le conclusioni formulate dopo l'audit dai consulenti dell'IQ Center?

Le conclusioni generali riportavano che il clima di lavoro non era ottimale, vigeva poca trasparenza, omertà, vi erano comportamenti anomali inaccettabile e il sentimento di disparità di trattamento era molto presente.

10. Quali sono le conclusioni dell'inchiesta amministrativa esperita dall'avv. Bertoli?

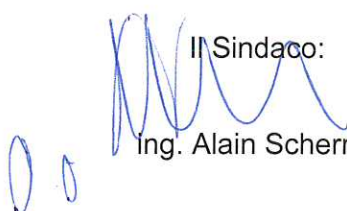
Ribadito che l'inchiesta non è stata esperita dall'avv. Bertoli, che ha solo funto da consulente, le conclusioni riportavano che vi era un malessere in seno al Corpo di Polizia effettivamente grave e latente da tempo.

11. Quante candidature sono pervenute per il posto di Comandante e in che modo il Municipio intende valutare i candidati per questo importante ruolo?

Si può ritenere la domanda superata in quanto il processo di selezione si è concluso con la nomina del comandante Simone Terribilini. L'Esecutivo ci tiene a precisare che nelle procedure di nomina, il Municipio si attiene alle disposizioni contenute nel Regolamento organico dei dipendenti.

Il tempo impiegato per la risposta da parte di tutti i funzionari coinvolti ammonta complessivamente a 3 ore lavorative.

Con la massima stima.


Il Sindaco:
Ing. Alain Scherrer

Per il Municipio

Il Segretario:

avv. Marco Gerosa

Locarno, 7 agosto 2023

Lodevole

Municipio

Palazzo Marcacci

6600 Locarno

Onorevole Signor Sindaco,
Onorevoli Signora e Signori Municipali,

l'agente della Polizia comunale di Locarno che nel 2021 aveva prelevato abusivamente dalle videocamere di sorveglianza della stazione di Muralto con il suo cellulare un intervento per poi pubblicarlo su Instagram è stato prosciolto dal Ministero pubblico dall'accusa di violazione del segreto d'ufficio.

Sulle piattaforme on line che hanno riportato la notizia – TIO e Ticino News – si leggono due versioni sulla segnalazione del fatto al Ministero pubblico. Da una parte risulta il Municipio di Locarno, dall'altra il Municipio di Muralto.

A seguito di ciò e di altre segnalazioni ricevute, avvalendoci delle facoltà concesse dalla Legge (art. 65 LOC, art. 35 Regolamento Comunale della città di Locarno), presentiamo la seguente:

Interrogazione

1. Corrisponde al vero che il Municipio di Locarno si è attivato presso il Ministero pubblico con la segnalazione del caso solamente nel corso di quest'anno?
2. Se sì, per quali motivi ha ritardato la segnalazione procrastinandola di circa due anni?
3. Corrisponde al vero che l'agente in questione è stato sanzionato con ammonimento nel dicembre 2021 ed è rimasto in forza al corpo della Polcom fino ad ottobre 2022?
4. Non c'è incongruenza nella dichiarazione del Sindaco secondo la quale "l'agente ha nel frattempo lasciato la polizia cittadina e l'inchiesta avviata nei suoi confronti è così automaticamente caduta", considerando che prima di qualsivoglia sanzione è necessario aprire un'inchiesta amministrativa?

Gli interroganti non vogliono certamente statuire sulla decisione del PG Pagani del non luogo a procedere, tuttavia ci si chiede come questo agente abbia potuto accedere ad una

registrazione di un telecamera gestita allora da un altro corpo di Polizia, nella fattispecie la Polcom di Muralto.

Oltre a queste più che lecite questioni, sorgono anche altri interrogativi sull'agire del Municipio nei confronti di fatti accaduti e che accadono all'interno del corpo della nostra Polcom.

Il 3 maggio u.s. la Regione riportava in un suo articolo il fatto che un agente era stato sospeso dal servizio a seguito di parecchie segnalazioni di molestie verbali a sfondo sessuale.

5. Nel frattempo sono state prese altre sanzioni? Se sì quali? Se no, per quali motivi?
6. Lo scorso 16 maggio un capogruppo ed un agente sono stati condannati per abuso d'autorità per aver atterrato, rompendogli una costola, e ammanettato un anziano di 78 anni che il 24 marzo 2020 si era recato in un supermercato nonostante il divieto imposto dalle autorità.
7. Il Municipio ha inflitto delle sanzioni nei confronti dei due agenti condannati? Se sì, quali? Se no, per quali motivi?

Il 9 novembre 2022 il quotidiano la Regione pubblicava un duro articolo di denuncia a proposito di altri fatti accaduti all'interno della PolCom che il Municipio, per usare un eufemismo, ha trattato con molta leggerezza; in particolare segnalazioni e fatti conclamati quali i rapporti scritti della Sezione operativa con cui gli agenti asserivano di non aver piacere a lavorare con una collega, oppure l'agente dell'antidroga che avrebbe passato le ore di servizio in modo ben più piacevole. Le risposte date dal Sindaco in quell'occasione ci hanno lasciato perlomeno perplessi.

A seguito di queste situazioni il Municipio ha commissionato all'IQ Center di procedere con un audit per verificare il funzionamento del Corpo di polizia cittadino e all'avvocato ex procuratore pubblico avv. Marco Bertoli di procedere con un'inchiesta amministrativa.

8. Può il Municipio quantificare i costi derivati dalle due procedure?
9. Quali sono le conclusioni formulate dopo l'audit dai consulenti dell'IQ Center?
10. Quali sono le conclusioni dell'inchiesta amministrativa esperita dall'avv. Bertoli?
11. Quante candidature sono pervenute per il posto di Comandante e in che modo il Municipio intende valutare i candidati per questo importante ruolo?

Con ossequio.

Pier Mellini

Francesco Albi

Gianfranco Cavalli

Lorenzo Scascighini

Rosanna Camponovo

Marisa Filipponi

Gionata Genazzi

Aleksandar Malinov